



ACTA DE CONCLUSIONES Y COMPROMISOS

Código: DEP-FM-001

Versión: 05

Vigencia: 01-02-2023

TÍTULO DE LA REUNIÓN:	Mapeo de actores RDH TA		
DEPENDENCIA QUE CONVOCA:	SDA		
FECHA:	03/12/2025	HORA DE INICIO:	02:00 pm

1. OBJETO DE LA REUNIÓN:

Realizar la valoración de los actores identificados que tienen incidencia en la gestión de la Reserva Distrital de Humedal Tingua Azul

2. TEMAS TRATADOS:

ORDEN	TEMAS TRATADOS	SÍNTESIS DEL TEMA																																																																																																																			
1	Valoración de los actores	Durante la reunión se revisaron los indicadores del mapeo de actores y se valoraron 5 actores: <table><tr><th>Variable</th><th>Definición</th><th>Indicadores cualitativos</th><th>Indicadores Cuantitativos</th><th>Descripción</th></tr><tr><td>Cercanía</td><td>Define la cercanía espacial o territorial de un actor con un área protegida. Esta se expresa en lugares de vivienda o trabajo.</td><td>Alta</td><td>3</td><td>El actor es colindante o próximo al área protegida. Barrio - Localidad</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Media</td><td>2</td><td>El actor tiene punto de reunión diario, puede estar ubicado en otras localidades</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Baja</td><td>1</td><td>El actor puede estar ubicado en nivel regional, nacional o global</td></tr><tr><td>Nivel de Participación</td><td>Se refiere al grado en que un actor ha estado involucrado o tiene potencial de involucrarse en procesos de planeación, toma de decisiones, implementación o seguimiento en la gestión del área protegida</td><td>Alta</td><td>3</td><td>Participa activamente en los espacios colectivos, tiene capacidad de convocatoria. Ha estado en reuniones, comités y tiene por en dichos espacios. Mesa, Asesorías, Comités</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Media</td><td>2</td><td>Miembro ocasional en participaciones, puede estar en actividades, pero no se interesa la toma de decisiones</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Baja</td><td>1</td><td>Tiene poca capacidad para participar de espacios colectivos y su actividad se limita a ser pasivo</td></tr><tr><td>Sostenibilidad</td><td>Capacidad del actor para contribuir a la permanencia ecológica, social, cultural o financiera del área protegida a largo plazo. Puede medirse a partir de sus prácticas, recursos, visión institucional o comunitaria.</td><td>Alta</td><td>3</td><td>El actor tiene una trayectoria sostenida y estable de participación en el área por más de 2 años y dispone de capacidades o competencias múltiples que aseguran la permanencia futura</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Media</td><td>2</td><td>El actor ha participado de forma intermitente o parcial durante algunos años, con posibilidad de continuidad si pueden mantenerse algunas de sus prácticas, recursos, valores</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Baja</td><td>1</td><td>El actor ha tenido una presencia ocasional, reciente o interrumpida en el área, sin continuidad futura</td></tr><tr><td>Complementariedad</td><td>Expresa el grado en que un actor aporta capacidades, recursos o valores que se integran o suman a los de otros actores en la gestión del área protegida. La complementariedad puede ser técnica, organizacional, cultural o institucional, y la identificación permite fortalecer estrategias de gobernanza más específicas y eficaces</td><td>Alta</td><td>3</td><td>El actor aporta capacidades, recursos o enfoques únicos y complementarios que fortalecen las acciones de otros actores</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Media</td><td>2</td><td>El actor puede aportar capacidades o recursos útiles pero aún no están articulados con otros</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Baja</td><td>1</td><td>El actor no tiene recursos, capacidades o enfoques que complementen la gestión actual</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Opuesto</td><td>0</td><td>Tiene recursos, pero sus acciones no aportan, al contrario, pueden afectar el Área Protegida</td></tr><tr><td>Interés</td><td>Se refiere a la motivación o nivel de afectación que un actor tiene frente a las decisiones, acciones o resultados.</td><td>Fuerte</td><td>3</td><td>El actor respalda con fuerza y presión en el área, conlleva un valor positivo, socioeconómico, identitario, espiritual, cultural, económico o simbólico, y lo articula en sus prácticas, discursos o demandas</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Debil</td><td>2</td><td>El actor reconoce algún tipo de valor o vínculo con el área (paisajístico, ambiental, económico, cultural), aunque no lo expresa de forma activa o sistemática</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Indiferente</td><td>1</td><td>El actor no manifiesta vínculos, motivaciones o intereses relevantes respecto al área protegida. Su concepto es débil o inexistente</td></tr><tr><td>Poder (Influencia)</td><td>Es la capacidad real o percibida que tiene un actor para influir en las decisiones, acciones, recursos, tiempos, agendas o otros procesos relacionados con la gestión del área protegida. Capacidad del actor de limitar o facilitar acciones</td><td>Alta</td><td>3</td><td>El actor expresa control directo, cotidiano o estratégico sobre el área (uso de recursos, ocupación territorial, regulación normativa, autoridad operativa o democrática de fondo, con capacidad de modificar o mantener el estado del área)</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Medio</td><td>2</td><td>El actor tiene capacidad real para ejercer control, pero no influye directamente en el área. No establece un vínculo directo con el territorio</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Baja</td><td>1</td><td>El actor no tiene capacidad real para ejercer control, pero no influye directamente en el área. No establece un vínculo directo con el territorio</td></tr><tr><td>Recurso</td><td>Describe los recursos del actor que posee frente a un actor o dentro de un actor con la gestión del área protegida.</td><td>Fuerte</td><td>3</td><td>El actor tiene recursos operativos y con experiencia y datos suficientes</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Medio</td><td>2</td><td>El actor tiene recursos operativos y con experiencia y datos suficientes</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Medio</td><td>1</td><td>El actor no tiene recursos operativos y con experiencia y datos suficientes</td></tr></table>	Variable	Definición	Indicadores cualitativos	Indicadores Cuantitativos	Descripción	Cercanía	Define la cercanía espacial o territorial de un actor con un área protegida. Esta se expresa en lugares de vivienda o trabajo.	Alta	3	El actor es colindante o próximo al área protegida. Barrio - Localidad			Media	2	El actor tiene punto de reunión diario, puede estar ubicado en otras localidades			Baja	1	El actor puede estar ubicado en nivel regional, nacional o global	Nivel de Participación	Se refiere al grado en que un actor ha estado involucrado o tiene potencial de involucrarse en procesos de planeación, toma de decisiones, implementación o seguimiento en la gestión del área protegida	Alta	3	Participa activamente en los espacios colectivos, tiene capacidad de convocatoria. Ha estado en reuniones, comités y tiene por en dichos espacios. Mesa, Asesorías, Comités			Media	2	Miembro ocasional en participaciones, puede estar en actividades, pero no se interesa la toma de decisiones			Baja	1	Tiene poca capacidad para participar de espacios colectivos y su actividad se limita a ser pasivo	Sostenibilidad	Capacidad del actor para contribuir a la permanencia ecológica, social, cultural o financiera del área protegida a largo plazo. Puede medirse a partir de sus prácticas, recursos, visión institucional o comunitaria.	Alta	3	El actor tiene una trayectoria sostenida y estable de participación en el área por más de 2 años y dispone de capacidades o competencias múltiples que aseguran la permanencia futura			Media	2	El actor ha participado de forma intermitente o parcial durante algunos años, con posibilidad de continuidad si pueden mantenerse algunas de sus prácticas, recursos, valores			Baja	1	El actor ha tenido una presencia ocasional, reciente o interrumpida en el área, sin continuidad futura	Complementariedad	Expresa el grado en que un actor aporta capacidades, recursos o valores que se integran o suman a los de otros actores en la gestión del área protegida. La complementariedad puede ser técnica, organizacional, cultural o institucional, y la identificación permite fortalecer estrategias de gobernanza más específicas y eficaces	Alta	3	El actor aporta capacidades, recursos o enfoques únicos y complementarios que fortalecen las acciones de otros actores			Media	2	El actor puede aportar capacidades o recursos útiles pero aún no están articulados con otros			Baja	1	El actor no tiene recursos, capacidades o enfoques que complementen la gestión actual			Opuesto	0	Tiene recursos, pero sus acciones no aportan, al contrario, pueden afectar el Área Protegida	Interés	Se refiere a la motivación o nivel de afectación que un actor tiene frente a las decisiones, acciones o resultados.	Fuerte	3	El actor respalda con fuerza y presión en el área, conlleva un valor positivo, socioeconómico, identitario, espiritual, cultural, económico o simbólico, y lo articula en sus prácticas, discursos o demandas			Debil	2	El actor reconoce algún tipo de valor o vínculo con el área (paisajístico, ambiental, económico, cultural), aunque no lo expresa de forma activa o sistemática			Indiferente	1	El actor no manifiesta vínculos, motivaciones o intereses relevantes respecto al área protegida. Su concepto es débil o inexistente	Poder (Influencia)	Es la capacidad real o percibida que tiene un actor para influir en las decisiones, acciones, recursos, tiempos, agendas o otros procesos relacionados con la gestión del área protegida. Capacidad del actor de limitar o facilitar acciones	Alta	3	El actor expresa control directo, cotidiano o estratégico sobre el área (uso de recursos, ocupación territorial, regulación normativa, autoridad operativa o democrática de fondo, con capacidad de modificar o mantener el estado del área)			Medio	2	El actor tiene capacidad real para ejercer control, pero no influye directamente en el área. No establece un vínculo directo con el territorio			Baja	1	El actor no tiene capacidad real para ejercer control, pero no influye directamente en el área. No establece un vínculo directo con el territorio	Recurso	Describe los recursos del actor que posee frente a un actor o dentro de un actor con la gestión del área protegida.	Fuerte	3	El actor tiene recursos operativos y con experiencia y datos suficientes			Medio	2	El actor tiene recursos operativos y con experiencia y datos suficientes			Medio	1	El actor no tiene recursos operativos y con experiencia y datos suficientes
Variable	Definición	Indicadores cualitativos	Indicadores Cuantitativos	Descripción																																																																																																																	
Cercanía	Define la cercanía espacial o territorial de un actor con un área protegida. Esta se expresa en lugares de vivienda o trabajo.	Alta	3	El actor es colindante o próximo al área protegida. Barrio - Localidad																																																																																																																	
		Media	2	El actor tiene punto de reunión diario, puede estar ubicado en otras localidades																																																																																																																	
		Baja	1	El actor puede estar ubicado en nivel regional, nacional o global																																																																																																																	
Nivel de Participación	Se refiere al grado en que un actor ha estado involucrado o tiene potencial de involucrarse en procesos de planeación, toma de decisiones, implementación o seguimiento en la gestión del área protegida	Alta	3	Participa activamente en los espacios colectivos, tiene capacidad de convocatoria. Ha estado en reuniones, comités y tiene por en dichos espacios. Mesa, Asesorías, Comités																																																																																																																	
		Media	2	Miembro ocasional en participaciones, puede estar en actividades, pero no se interesa la toma de decisiones																																																																																																																	
		Baja	1	Tiene poca capacidad para participar de espacios colectivos y su actividad se limita a ser pasivo																																																																																																																	
Sostenibilidad	Capacidad del actor para contribuir a la permanencia ecológica, social, cultural o financiera del área protegida a largo plazo. Puede medirse a partir de sus prácticas, recursos, visión institucional o comunitaria.	Alta	3	El actor tiene una trayectoria sostenida y estable de participación en el área por más de 2 años y dispone de capacidades o competencias múltiples que aseguran la permanencia futura																																																																																																																	
		Media	2	El actor ha participado de forma intermitente o parcial durante algunos años, con posibilidad de continuidad si pueden mantenerse algunas de sus prácticas, recursos, valores																																																																																																																	
		Baja	1	El actor ha tenido una presencia ocasional, reciente o interrumpida en el área, sin continuidad futura																																																																																																																	
Complementariedad	Expresa el grado en que un actor aporta capacidades, recursos o valores que se integran o suman a los de otros actores en la gestión del área protegida. La complementariedad puede ser técnica, organizacional, cultural o institucional, y la identificación permite fortalecer estrategias de gobernanza más específicas y eficaces	Alta	3	El actor aporta capacidades, recursos o enfoques únicos y complementarios que fortalecen las acciones de otros actores																																																																																																																	
		Media	2	El actor puede aportar capacidades o recursos útiles pero aún no están articulados con otros																																																																																																																	
		Baja	1	El actor no tiene recursos, capacidades o enfoques que complementen la gestión actual																																																																																																																	
		Opuesto	0	Tiene recursos, pero sus acciones no aportan, al contrario, pueden afectar el Área Protegida																																																																																																																	
Interés	Se refiere a la motivación o nivel de afectación que un actor tiene frente a las decisiones, acciones o resultados.	Fuerte	3	El actor respalda con fuerza y presión en el área, conlleva un valor positivo, socioeconómico, identitario, espiritual, cultural, económico o simbólico, y lo articula en sus prácticas, discursos o demandas																																																																																																																	
		Debil	2	El actor reconoce algún tipo de valor o vínculo con el área (paisajístico, ambiental, económico, cultural), aunque no lo expresa de forma activa o sistemática																																																																																																																	
		Indiferente	1	El actor no manifiesta vínculos, motivaciones o intereses relevantes respecto al área protegida. Su concepto es débil o inexistente																																																																																																																	
Poder (Influencia)	Es la capacidad real o percibida que tiene un actor para influir en las decisiones, acciones, recursos, tiempos, agendas o otros procesos relacionados con la gestión del área protegida. Capacidad del actor de limitar o facilitar acciones	Alta	3	El actor expresa control directo, cotidiano o estratégico sobre el área (uso de recursos, ocupación territorial, regulación normativa, autoridad operativa o democrática de fondo, con capacidad de modificar o mantener el estado del área)																																																																																																																	
		Medio	2	El actor tiene capacidad real para ejercer control, pero no influye directamente en el área. No establece un vínculo directo con el territorio																																																																																																																	
		Baja	1	El actor no tiene capacidad real para ejercer control, pero no influye directamente en el área. No establece un vínculo directo con el territorio																																																																																																																	
Recurso	Describe los recursos del actor que posee frente a un actor o dentro de un actor con la gestión del área protegida.	Fuerte	3	El actor tiene recursos operativos y con experiencia y datos suficientes																																																																																																																	
		Medio	2	El actor tiene recursos operativos y con experiencia y datos suficientes																																																																																																																	
		Medio	1	El actor no tiene recursos operativos y con experiencia y datos suficientes																																																																																																																	
		La discusión se baso en la valoración de los siguientes actores: 1. Alcaldía de Kennedy: Con este actor se centró la discusión en los servicios de la entidad y las gestiones pertinentes dentro de la gestión del área protegida 2. Alcaldía de Bosa: Donde el punto más discutido fue en relación o complementariedad con la alcaldía de Kennedy y otra entidades para la gestión del área protegida 3. UAESP: La discusión giro mayoritariamente entorno al indicador de participación, la cual también la hacen por competencia y siempre cuando se hace el llamado desde la administración, sin embargo si sienten que podrían tener una mayor complementariedad con otros actores ya que poseen los recursos y tienen competencia para un mejor accionar en el humedal 4. IDRD: Según los participantes, tienen una baja participación en las actividades y se articulan con otras acciones pero no se interesan en la toma de decisiones.																																																																																																																			

La discusión se basó en la valoración de los siguientes actores:

1. Alcaldía de Kennedy: Con este actor se centró la discusión en los servicios de la entidad y las gestiones pertinentes dentro de la gestión del área protegida
2. Alcaldía de Bosa: Donde el punto más discutido fue en relación o complementariedad con la alcaldía de Kennedy y otra entidades para la gestión del área protegida
3. UAESP: La discusión giró mayoritariamente entorno al indicador de participación, la cual también la hacen por competencia y siempre cuando se hace el llamado desde la administración, sin embargo si sienten que podrían tener una mayor complementariedad con otros actores ya que poseen los recursos y tienen competencia para un mejor accionar en el humedal
4. IDRD: Según los participantes, tienen una baja participación en las actividades y se articulan con otras acciones pero no se interesan en la toma de decisiones.



ACTA DE CONCLUSIONES Y COMPROMISOS

Código: DEP-FM-001

Versión: 05

Vigencia: 01-02-2023

5. Mesa LGBTI: Se articulan para estar en espacios de participación, su relación con la gestión del humedal se centra en la presión con respecto a las actividades Cruising que ocurren en el humedal

3. CONCLUSIONES

	CONCLUSIONES
1	Se recoge finalmente la especialización que se le da a cada actor trabajado y se sistematizó la información recolectada

4. COMPROMISOS

COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA LIMITE DE CUMPLIMIENTO
1. Siguiendo sesión de mapeo de manera virtual	SDA	10/12/2025

5. ASISTENTES

6:13 mié, 10 de dic

Mapeo y análisis de actores Tinguá.xlsx

Cambios guardados

Calibri 11 B I U A

A	B	C	D	E	F	G
Objetivo del mapeo de actores RDH Tinguá Az	Actor	Tipo de arreglo	Estado	Tipología	Cercanía	Contacto
18	A Media Cuadra	Gestión	En proceso	Comunitarios	3	Revisar
19	IDIPRON	Gestión	En proceso	Institucionales	2	Indirecto
20	Colegios [Marsella (PRAE), Francisco de Miranda]	Gestión	OK	Educativos - ac...	3	Directo
21	IDRD	Gestión	En proceso	Institucionales	3	Directo
22	Propietarios de predios	Gobernanza	En proceso	Privados	3	Revisar
23	[Universidades] Universidad Pública de Kennedy	Gestión	En proceso	Comunitarios	2	Directo
24	Policía Nacional y Carabineros	Gestión	En proceso	Comunitarios	2	Directo
25	Colectivo artístico La Tinguá Azul	Gestión	En proceso	Comunitarios	3	Directo
26	Aula ecológica humedal Tinguá Azul	Gestión	OK	Comunitarios	3	Directo
27	Población en situación de habitabilidad de calle	Resolución de te...	En proceso	Otros	3	Indirecto

IDIPRON

Matriz actores Tinguá

Indicad... Espacios de participación existe... Actores potencial... Actores institucionales Gráficas

DA

NOMBRE

CARGO

FIRMA



ACTA DE CONCLUSIONES Y COMPROMISOS

Código: DEP-FM-001

Versión: 05

Vigencia: 01-02-2023

Daniel Ricardo Caita Tautiva	Profesional Social-AB	<i>Daniel R. Caita</i>
Hans Chaverra	Interprete RDH TA SDA- DAP	Hans Chaverra
Diego Almonacid	Adm RDH TA.	DIEGO ALMONACID
Ginna Lizeth Beltran	Profesional Social-AB	<i>Gina Beltran</i>
Natalia Giraldo Murillo	Profesional Social DAP	Natalia Giraldo Murillo